

Universidad Digital: alfabetización crítica para la transformación de las prácticas de enseñanza

Virginia Rodés, Ada Czerwonogora, Mariana Porta, Carla Margenat

Universidad de la República, Uruguay

La emergencia provocada por el COVID-19 ha favorecido la transformación de la educación superior, acelerando el proceso de cambio pedagógico en la práctica docente. Mediante el análisis crítico de la selección y uso de tecnología, las innovaciones en la enseñanza con tecnologías y la formación docente, y en el marco de la conceptualización y caracterización del campo de problemas de la Universidad Digital (UD), esta comunicación presenta el Proyecto “Universidad Digital: hacia una alfabetización crítica para la transformación de las prácticas de enseñanza”, desarrollado en la Universidad de la República de Uruguay, y sus principales avances. Cabe señalar que esta propuesta se gestó durante el año 2019, previo al contexto de pandemia. Sin embargo, se inició durante el 2020 y cobró mayor relevancia en este nuevo escenario de implementación, que requirió una adaptación de la misma con grandes desafíos y logros para nuestra universidad (Rodés y García, 2020).

Uno de los desafíos más relevantes de esta época caracterizada por los diseños educativos de emergencia (Hodges, Moore, Lockee, Trust, Bond, 2020) que han llevado a cambios drásticos en las universidades, es el desarrollo de capacidades críticas que permitan sentar las bases de la UD post-pandémica comprometida con su misión de bien público y social. Lejos de suscribir enfoques tecnicistas y de neutralidad de la tecnología apostamos a la pedagogía digital crítica (Castañeda y Selwyn, 2018) para aportar a la construcción de modelos de desarrollo de esta transformación desde el contexto de una macro universidad latinoamericana, pública, gratuita, y cogobernada.

El proyecto busca responder a estas problemáticas emergentes de los nuevos escenarios complejos que se estructuran en torno a la UD, tomando como punto de partida las prácticas docentes en el marco del currículum. Propone un enfoque situado y comprensivo, de corte cualitativo e interpretativo, articulado con un particular abordaje de investigación acción. A través de esta perspectiva, busca dinamizar los procesos reflexivos sobre dichas prácticas, su potencial rediseño, transformación y cambio educativo movilizados en el marco de comunidades de aprendizaje y de prácticas (Wenger, 1998; Owen, 2014). De este modo, se espera responder a la pregunta de cuáles son las transformaciones necesarias, pertinentes y potenciales que la UD convoca al modelo de universidad latinoamericana (Arocena y Sutz, 2017).

El proyecto articula procesos de investigación acción educativa (IAE; Carr y Kemmis, 1986; Elliot, 1991), situados en comunidades de aprendizaje profesional (Owen, 2014) académicas (CAPA), desde una perspectiva de ciencia abierta (CA; O’Carroll et al, 2017) y prácticas educativas abiertas (PEA; Cronin, 2017; Cronin y MacLaren, 2018). Se propone extender el marco teórico-metodológico que combina las PEA situadas en CAPA y las tecnologías participativas y colaborativas, desarrollado anteriormente en el proyecto *Praxis* (Czerwonogora y Rodés, 2019).

Se trabaja para que estos dispositivos constituyan espacios de reflexión y revisión de las prácticas de enseñanza que consideren los cambios recientes debido a la enseñanza remota de emergencia. Esperamos que estos ámbitos contribuyan a la integración significativa de la tecnología (Ferrari, 2013) desde una perspectiva crítica y abierta (Farrow, 2017), como estrategias para la transformación de la enseñanza en la educación superior (Zabalza, 2002). En ese sentido, conceptualizar la UD implica examinar críticamente una variedad de preocupaciones apremiantes vinculadas a la alfabetización digital y la transformación del currículum, que comprenden temas como competencias digitales, agencia e identidad, como dimensiones clave de la UD comprometida con la justicia social (Johnston, MacNeill y Smyth, 2018).

En este enfoque, la alfabetización crítica constituye un elemento central característico de un diseño emancipatorio (Freire, 1969; 1970), que proporciona una crítica necesaria a la marginalidad existente en todos los niveles del desarrollo académico universitario en la universidad amenazada por la reforma neoliberal. De esta forma, una visión crítica de lo digital y la alfabetización se presenta como un enfoque sustantivo en la evolución del desarrollo del currículum, en particular con respecto a las críticas al neoliberalismo, la globalización de la tecnología y las luchas por la perspectiva democrática en la educación superior.

El proyecto estructura en tres etapas el desarrollo de modelos híbridos de enseñanza y de aprendizaje en el marco de procesos de IAE en CAPA. En cada instancia, se avanza en espirales de identificación, análisis y comprensión (Latorre-Beltán, 2010) de los procesos, prácticas y contextos implicados en la UD, desde una perspectiva crítica (Giroux, 1988) y centrada en las y los docentes como agentes de desarrollo del currículum.

Como parte del primer semestre de implementación, se encuentran en marcha dos cursos de formación para docentes enmarcados en el proyecto: [Rediseñando la Universidad Digital](#) y [La Enseñanza en Nuevos Escenarios: Clase invertida y Ambiente Audiovisual](#) que han superado las 250 inscripciones. Además, el curso de Datos, sociedad y política: Un acercamiento crítico a los datos -apoyado por este proyecto- ha recibido más de 200. Esta demanda expresa el interés docente en propuestas de formación que incluyan y promuevan una alfabetización crítica en los procesos de rediseño de las prácticas de enseñanza en educación superior a través del intercambio, investigación y aprendizaje entre pares.

Estas propuestas de desarrollo profesional docente se conforman como comunidades abiertas, ámbitos en los cuales se pueda registrar, intercambiar y compartir acerca de los procesos de análisis y rediseño. Para la recolección de datos se utiliza una variedad de instrumentos: encuentros grupales sincrónicos, observación cruzada entre pares, reflexiones escritas y audiovisuales en el espacio de intercambio virtual de la CAPA, entre otros.

Las estrategias de CA orientan la documentación y análisis de procesos, transversal a todas las etapas del Proyecto, en los tres niveles de intervención: 1) a la interna del equipo de investigación, como forma de aportar sistematicidad y coordinación en las acciones; 2) a nivel interno de las CAPA, para brindar una retroalimentación que promueva el avance de los procesos de reflexión crítica; 3) a nivel de toda la red involucrada con el Proyecto y a toda la comunidad educativa, aportando devoluciones que permitan avanzar hacia niveles

más amplios de generalización y elaboración de propuestas de transformación. Para ello se ha instrumentado la utilización de podcast, a la vez que se experimenta en la evaluación de su potencial como herramienta de ciencia abierta.

Referencias

- Arocena, R. , & Sutz, J. (2017). *La Universidad Latinoamericana del Futuro: tendencias, escenarios, alternativas*. Recuperado de: <http://beu.Extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/197>
- Castañeda, L., Selwyn, N. (2018). More than tools? Making sense of the ongoing digitizations of higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 15(1), 22. Recuperado de: <https://doi.org/10.1186/s41239-018-0109-y>
- Czerwonogora, A., Rodés, V. (2019). PRAXIS: Open Educational Practices and Open Science to face the challenges of critical Educational Action Research. *Open Praxis*, 11(4), 381-396. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.5944/openpraxis.11.4.1024>
- Carr, W., Kemmis, S. (1986). *Becoming Critical: Education, Knowledge, and Action Research*. Deakin University.
- Cronin, C. (2017). Openness and Praxis: Exploring the Use of Open Educational Practices in Higher Education. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(5). Recuperado de: <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/3096>
- Cronin, C., MacLaren, I. (2018). Conceptualising OEP: A review of theoretical and empirical literature in Open Educational Practices. *Open Praxis*, 10(2), 127–143. Recuperado de: <https://doi.org/10.5944/openpraxis.10.2.825>
- Elliott, J. (1991). *Action research for educational change*. Milton Keynes [England]; Philadelphia: Open University Press.
- Farrow, R. (2017). Open education and critical pedagogy. *Learning, Media and Technology*, 42(2), 130–146. <https://doi.org/10.1080/17439884.2016.1113991>
- Ferrari, A. (2013). DIGCOMP: *A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*. European Commission, Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies. Recuperado de: <http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=6359>
- Freire, P. (1969). *La educación como práctica de la libertad*. Montevideo: Editorial Tierra Nueva.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. New York: Herder & Herder.
- Giroux, H. A. (1988). *Teachers as Intellectuals: Toward a Critical Pedagogy of Learning* (Edition: Underlining Writing in Book). Granby, Mass: Praeger.
- Hodges, C. Moore, S., Lockee, B., Trust, T., Bond, A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *Educause Review*. Recuperado de: <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Johnston, B., MacNeill, S. y Smyth, K. (2018). *Conceptualising the Digital University—The Intersection of Policy, Pedagogy and Practice*. Palgrave MacMillan. Recuperado de:

<https://www.palgrave.com/la/book/9783319991597>

- Latorre-Beltrán, A. (2010). *La investigación-acción: conocer y cambiar la práctica educativa* (1. ed., 10. reimpr). Barcelona: Graó.
- O'Carroll, C, Kamerlin, C., Brennan, N., Hyllseth, B., Kohl, U., O'Neill, G., Van Den Berg, R. (2017). *Providing researchers with the skills and competencies they need to practise Open Science*. Luxembourg: Luxembourg: European Commission - Publications Office of the European Union. Recuperado de: http://ec.europa.eu/research/openscience/pdf/os_skills_wgreport_final.pdf#view=fit&pagemode=none
- Owen, S. (2014). Teacher professional learning communities: Going beyond contrived collegiality toward challenging debate and collegial learning and professional growth. *Australian Journal of Adult Learning*, 54, 54-77.
- Rodés, V., García, G. (2020). Emergency Online Learning at the Universidad De La República, Uruguay: Challenges for the Post-Pandemic Digital University. En *EDEN Conference Proceedings* (No. 1, pp. 257-264).
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning and identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zabalza, M. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. ISBN: 978-84-277-1376-5 Ed. Narcea S.A. Madrid.